

Goedenavond

Voor diegenen die mij niet kennen: mijn naam is Jan Koop de Wolde en ik ben eigenaar van Camping de Kikkerije gelegen aan de Steenwijkerstraatweg 96c. Ik heb samen met restaurant de 3 kalkovens, camping de Kikkerije, de fam Erbeveld, de dhr A. de Wolde en de fam J.K. de Wolde een gemeenschappelijke reactie op de komst van het AZC.

Ik heb een kleine en heel gezellige camping. In het afgelopen jaar ben ik veelvuldig met de gemeente Meppel in gesprek geweest over een kwaliteitsimpuls in ons bedrijf. Dit heeft ertoe geleid dat ik nu, namens de gemeente Meppel, voorzitter ben geworden van de Leader Actie Groep Zuidwest Drenthe. Wij hebben als doel, gemeente, provincie en ondernemers in de toeristische sector een stevige impuls te geven.

Het doel van dit leaderproject is "Be Good en Tell it". In dat kader hebben wij onze eigen camping eens tegen het licht gehouden en besloten dat wij een andere doelgroep van toeristen willen aanspreken. Hiervoor hebben wij gesprekken met de gemeente en de wethouder, dhr ten Hulscher, gehad. Wij voeren nu een investeringsplan uit ter grote van 60.000 euro. Wij wilden het komende jaar nogmaals zo'n bedrag gaan uitgeven voor verbetering aan de camping, maar dat staat nu op losse schroeven. Het project houdt onder andere in dat wij (thuis) zorg op de camping gaan leveren en daarvoor een zorgunit hebben aangeschaft en een samenwerkingsverband met Icare hebben opgezet.

Daarnaast willen wij meerdere chalets plaatsen, verbouwen wij nu het sanitairgebouw en voorzien de plekken aan het water van een stenen plateau. U hoort het al, wij zijn druk bezig om in onze camping te investeren.

Onze burens van Restaurant de 3 Kalkovens (de fam Erbeveld) heeft het restaurant momenteel te huur of te koop staan, omdat zij graag willen gaan genieten van hun welverdiende pensioen. Zij willen naast het restaurant blijven wonen en de nieuwe eigenaar bijstaan. Dat plan is nu verder weg dan ooit.

In de gesprekken die ik de afgelopen maanden met de gemeente Meppel heb gevoerd, mede over de enorme investeringen die ik wilde gaan doen, is nooit het plaatsen van een AZC aan de orde geweest. In het laatste overleg met de recreatieondernemers, waarbij 2 raadsleden en dhr ten Hulscher aanwezig waren (eind december), is met geen woord gesproken over de komst van een AZC. Wel is gesproken over camperplaatsen in de binnenstad.... Voorbode?? Volgens de brief die wij nu hebben ontvangen blijkt dat toen de komst van het AZC al bekend was.

Nu zijn wij niet tegen het opvangen van asielzoekers, aangezien dat ook een maatschappelijke taak is, maar minimaal 600, 2 Boeings 747 of 3 NS treinen helemaal vol is een beetje veel. 50 tot 100 asielzoekers in bijvoorbeeld de oude technische school of andere leegstaande school is volgens ons geen probleem. Volgens het eisenlijstje van de COA voldoet deze optie niet aan hun eisen. Hun eisen??? Gaan die boven de burgerbelangen???

Best college, wie bepaald er nu wat er in de gemeente Meppel gebeurt "U als college" of het COA.

Over het COA gesproken. In September melden RTV Drenthe dat Wethouder Stam (CU) dat in Meppel geen plek zou zijn voor de opvang van asielzoekers en dat de COA geen verzoek aan de

gemeente Meppel heeft gedaan. Onder druk van de gemeente raad (voornamelijk de CU) is het college overstap gegaan om nu toch een plek te zoeken voor een asielzoekerscentrum.

Beste Wedhouder Stam. Hoe kunt u in September aangeven dat er geen plaats is in Meppel voor een asielzoekerscentrum en dit nu vol vuur een vlam verdedigen?

Wij hebben 5 januari via de krant moeten vernemen dat de gemeente een AZC wil plaatsen recht tegenover onze woon-leefgebied die plaats gaat bieden aan, en ik zeg het nog maar een keer: 600 asielzoekers. Ik heb zelf contact moeten zoeken met de gemeente om een uitnodiging voor deze avond te krijgen en om de benodigde stukken te ontvangen. Uit navraag bij mijn burens bleek dat geen van hen een uitnodiging of de stukken had ontvangen.

In de Meppeler courant van woensdag 6 januari hebben wij vernomen dat de burgemeester en wethouders bij de bewoners langs zijn geweest om het nieuws te melden. Helaas horen wij volgens de gemeente niet bij de meest belanghebbenden. Waarom zijn de meeste bewoners pas geïnformeerd nadat ik contact met de gemeente heb gehad? (gladheid is geen excuus aangezien wij allemaal beschikken over telefoon en e-mail).

Ik had verwacht dat ik, gezien mijn relatie met de gemeente Meppel, op zijn minst op de hoogte was gesteld toen ik met mijn plannen bij de gemeente ben geweest. Ik, als kleine ondernemer, investeer enorm in mijn camping en ik krijg een AZC in mijn voortuin!

Uit de stukken blijkt dat de keuze voornamelijk is gebaseerd op de economische effecten voor de gemeente Meppel. De eindstrijd ging tussen de Bremenbergweg en de Steenwijkerstraatweg. Bij een kleiner aantal asielzoekers, was een groter aantal locaties beschikbaar geweest. De negatieve economische effecten voor de gemeente zijn bij de plaatsing aan de Bremenbergweg groot.

Zoals de gemeente aangeeft zal een AZC nadelige gevolgen hebben voor de verkoop van bouwkvavels in het gebied. Hiermee toont de gemeente zelf aan dat er negatieve gevolgen te verwachten zijn bij de komst van een AZC. Aangezien aan de Steenwijkerstraatweg de gemeente nog geen verkoopplannen heeft zijn de negatieve economische effecten voor de gemeente niet aanwezig.

In dit verhaal worden de economische effecten die een AZC heeft voor de omwonenden totaal buiten beschouwing gelaten. De waardedaling van alle woningen en bedrijven en misschien zelfs de teloorgang van de bedrijven wordt volstrekt genegeerd. De gemeente heeft alleen een winst en verliesrekening voor zichzelf gemaakt. De winst voor de gemeente is enorm (overgenomen uit de Stentor). Volgens mij moet de gemeente de belangen van zowel overheid als burgers in de gaten houden. Een analyse op de economische effecten zou dus ook de effecten voor burgers en bedrijven moeten bevatten.

De economische gevolgen voor mijn camping en het naastgelegen restaurant zullen mijns inziens enorm zijn. Campinggasten en gasten van een restaurant willen niet de overlast van een AZC en zeker niet tijdens hun vakantie of avondje uit. Asielzoekers zullen de camping en het restaurant naar alle waarschijnlijkheid zeer snel ontdekken en de gevolgen kunt u raden.

Er zijn een aantal voorbeelden waarbij vakantieparken failliet zijn gegaan, of zijn gesloten door de komst van een AZC.

In Blitterswijck zijn door de komst van het AZC, het restaurant, de speeltuin met terras, de kinderboerderij, de snackbar en pizzeria, de bowlingbaan en het zwembad verdwenen. De gemeente is volledig voorbij gegaan aan dit aspect. Ik had het zeer op prijs gesteld indien de gemeenteraad en het college van B&W hierover hadden nagedacht en ten miste dit effect hadden benoemd en erkent.

Beste college van B&W en raad van Meppel: gaat het bij de gemeente Meppel alleen om het financieel gewin? Is men zijn eigen visie op het toerismebeleid en het burgerbelang, uit het oog verloren? En wanneer kunnen wij een document ontvangen met daarin de financiële gevolgen voor de omgeving?

Ik ben heel benieuwd hoe de raad en het college denkt over de combinatie van een AZC en het bevorderen van de recreatieve sector (Leader Actie Groep). Aan de ene kant helpt de gemeente de vluchtelingen en zichzelf maar laat zijn eigen burgers en ondernemers aan hun lot over. Dit kan volgens mij nooit de bedoeling zijn. Hoe gaan we het aan de toerist uitleggen dat Camping de Kikkerije nog steeds een geweldige, veilige en zorgeloze plek is ondanks dat er op 300 meter afstand 600 asielzoekers zich zitten te vervelen.

In de beoordeling van de juiste plaats van het AZC staat bij de Steenwijkerstraatweg ook dat op eenvoudige en veilige wijze een uitrit kan worden gecreëerd voor het AZC. Weet de raad en het college dat de snelheid op de Steenwijkerstraatweg 80 KM per uur bedraagt? Zeker gezien de verkeersstroom Havelte – Meppel wordt dit een levensgevaarlijke uitrit. De bocht voor de fam. Veldkamp ontnemt namelijk alle zicht.

Dit probleem doet zich niet voor aan de Bremenbergweg aangezien die aansluit op een ventweg. De locatie Bremenbergweg heeft nog meer voordelen omdat deze naast het Leer werkcentrum zich bevind. En de gemeente Meppel heeft tegenwoordig ook een eigen buslijn in beheer dus is het OV op de Bremenbergweg eenvoudig te realiseren.

Vraag aan het college en aan de raad “heroverweeg de optie Bremenbergweg” het heeft echt heel veel voordelen voor u als gemeente of beter nog beter trek het gehele plan in en meld het COA dat er geen draagvlak is bij de bevolking.

Ik denk dat de gemeente de overlast die een AZC in Meppel zal veroorzaken zwaar onderschat. De gemeente schrijft dat de omwonenden de mogelijkheid krijgen om met het COA in gesprek te gaan. en meer contact gaan krijgen met “De Wijkagent”. Dit suggereert dat wij nu al contact hebben met een wijkagent..... Ik weet niet wie onze wijkagent is, ik heb deze persoon nog nooit ontmoet. In de afgelopen jaren hebben wij 2 keer om politieassistentie gevraagd en niet gekregen.

De eerste keer ben ik bedreigd door een dronken man met een mes, de tweede keer hadden wij ongenode Poolse bezoekers op het terrein die ongewenste activiteiten ontplooiden. In beide gevallen kwam ik via 112 bij het hoofdkantoor Politie in Assen terecht en de telefoniste aldaar vond dat deze meldingen geen prioriteit hadden. In het laatste geval ben ik zo boos geworden dat ik opnieuw gebeld heb en toen werd de melding pas doorgezet. Na 2 uur kwam er een politieauto met 2 man kijken. Tja, toen waren de Polen (na 3 waarschuwingen van onze kant) al lang en breed weer vertrokken. Niet echt een geruststellende gedachte.

Volgens mij is het politiebureau in Meppel 's avonds en in het weekend helemaal niet meer bezet? Nog een punt van zorg. Is 1 wijkagent voldoende om 600 asielzoekers te begeleiden als die in de openbare ruimte zijn? Spreekt hij/zij de taal van de asielzoekers en heeft hij/zij het gezag? Hoe gaat de gemeente Meppel de openbare orde en veiligheid waarborgen.

In de stukken die nu voorliggen, onderschat de gemeente Meppel echt het gevaar dat de asielzoekers in een AZC kunnen aanrichten. Volgens de website van AZC alert zijn er vorig jaar meer dan 2700 geweldsincidenten, waarbij asielzoekers betrokken waren, geregistreerd. Hoe wil de gemeente de burgers in de directe omgeving van het AZC hiertegen beschermen.

Ps Om een ander (beter) beeld van het COA te krijgen is deze website AZC alert aan te bevelen.

Uit de media vernam ik dat er met name mannelijke asielzoekers het land inkomen. Deze mannen hebben allemaal een trauma, een andere cultuur, een behoefte en een andere omgang met vrouwen. In België worden er al cursussen gegeven aan asielzoekers hoe een vrouw in elkaar zit en dat je die niet zomaar mag aanraken of erger. Neem hierbij als voorbeeld de voorvallen van afgelopen oud en nieuw in Keulen, Hamburg en Berlijn!

Hoe gaat de gemeente de veiligheid van meisjes en vrouwen waarborgen. Kunnen die 's avonds en 's nachts nog veilig over straat. Vooral aan de Steenwijkerstraatweg is dit een probleem, omdat daar dagelijks groepjes schoolkinderen van Havelte naar Meppel en vice versa langsfietsen. Of moeten we wachten op ons eerste slachtoffer, of zoals in Duitsland ... helaas meer dan 370 slachtoffers.

En hoe zit het met de planschade. De overheid heeft zich omtrent AZC helemaal ingedekt tegen planschade. Er zijn al diverse procedures doorlopen maar uit de jurisprudentie blijkt dat de gemeente altijd in het gelijk wordt gesteld. Met andere woorden: alle schade, materieel of immaterieel, komt voor rekening van de burger.

Uit de media komt sterk naar voren dat de asielzoekers die momenteel binnen komen het niet zo nauw nemen. Er zijn al een aantal voorbeelden: in Nijmegen waarbij asielzoekers het AZC toch aardig op de kop hebben gezet. Ik citeer uit de Gelderlander "De groep is boos over de manier waarop ze worden opgevangen. Ze zijn ontevreden over de manier waarop hun asielprocedure verloopt, onder andere vanwege de onduidelijkheid over de duur. Daarnaast is er veel onvrede over het eten, gebrek aan privacy en slechte hygiëne op het tentenkamp. In de nacht van woensdag op donderdag kwam ook al een grote groep asielzoekers in verzet. Uit protest gingen ze buiten de hoofdingang op de grond liggen. "

Beste raadsleden en college: wat doet de gemeente Meppel als blijkt dat er aanzienlijke schade wordt aangericht aan goederen van burgers.

Het plan wat nu voorligt mist elke onderbouwing, rapportage of documenten die inzicht geven in alle gevolgen die een AZC zou hebben. Als ik als ondernemer iets wil moet ik meerdere onderzoeken laten uitvoeren en rapportage opstellen. U gelooft mij niet op mijn mooie blauwe ogen. Waarom moeten wij u wel op aannames en onderbuikgevoelens geloven?

Beste gemeente raad en college wanneer kunnen wij het fundament, onderbouwing van uw onderbuikgevoelens verwachten. Wij kunnen ook geen huis bouwen zonder fundament en dat mag u ook niet.

Beste gemeente raad en college van B&W: ik begrijp als ondernemer maar al te goed dat jullie veel geld willen verdienen met de komst van dit AZC en dat u graag alle kosten en risico's bij de burger en ondernemer wilt neerleggen. Ik begrijp ook dat de belangen van een individu niet opwegen tegen het financiële gewin voor de gemeente.

U bent over een aantal jaren niet meer verantwoordelijk voor het beleid dat u nu maakt. Wij als Steenwijkerstraatweg moeten de rest van onze tijd met de gevolgen dealen.

U zoekt draagvlak bij de bevolking, uit een poll op 0522.nl blijkt dat 60 % van de Meppelers niet zit te wachten op een AZC ! Hoezo draagvlak. Maar beste raad en college: U haalt een paard van Troje binnen. En we weten allemaal hoe dat is afgelopen. Voorkom dat u over een paar jaar zegt "goh, jullie hadden toch gelijk....wat erg dat het zo is gelopen". Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Graag hoor ik van het college antwoorden op alle vragen. Antwoorden zoals "u kunt altijd bij ons bezwaar maken" en "ik kan bij u uw ongerustheid niet weg nemen" heb ik al eens gehoord. Dus graag concrete en constructieve antwoorden.

Wij als bewoners adviseren het college en de raad, gezien uiteengezette bezwaren, het totaal missen van onderbouwing, rapportages en een feitenrelaas, om dit onzaligmakende plan van tafel te halen en zoals ze dat in de tweede kamer zo mooi zeggen "overgaan tot de orde van de dag"

Dank voor de tijd die ik tijdens deze avond heb mogen gebruiken.